LA PROTESTA

Año XXI | Oficinas: Humberto I. 1175 - U. T. 2059 (B. Orden) | Buenos Aires, Viernes 14 de Septiembre 1917 | Precio 5 centavos | (Porte pago) | Núm 3168

MOTIVOS DE HOY

NUNCA!

De Norte América, cuyos gobernantes en el 1897 no tuvieron inconveniente en hundir el «Maine» para motivar la guerra con España, vino la información de que el ministro alemán en Buenos Aires, había enviado, por intermedio de la cancillería sueca, telegramas muy inconvenientes, que evidenciaban una falsía contraria a la «buena diplomacia».

Se dice—aunque no se han hecho públicas las pruebas—que han existido las denunciadas falsías e infidencias, por lo que se le han dado los pasaportes al ministro alemán, declarando que no es persona grata. Tal actitud del Ejecutivo no significa ni ruptura de relaciones y menos aún declaración de guerra.

Sabe el gobierno que fuera de los bullangueros guerreristas, de los imbéciles aliadófilos, existe una gran parte de la población que es sensata, que desaprueba y desaprobará toda intervención armada y que se opondrá, como nos oponemos nosotros, a una declaración de guerra, ridícula desde cualquier punto de vista; pues la Argentina no tiene poder para amedrentar a Alemania y con ella demostrará el gobierno nacional su incapacidad, al ceder a las solicitaciones de los gobiernos aliados y de sus instrumentos, los aliadófilos argentinos. Pero entonces, cuando el gobierno evidenciara tan claramente su incapacidad, cuando los hombres que gobiernan, mostraran notoriamente que son unos asnos, al hacer el juego de los aliados, el pueblo trabajador que es el que ha de sufrir con el estado de guerra, tendría un motivo más para sacarlos a patadas de los puestos que ocupan y arrebatarles, de una vez por todas, el poder que esgrimen en contra del mismo pueblo que dicen representar y por cuyo bien dicen que vigilan.

Pero, aun cuando la inmensa mayoría de la población se mostrara indignada por la «ofensa» de Luxburg y otras circunstancias más obligaran al gobierno—que por clérico-radical es considerado germanófilo—a romper su neutralidad y hacer el juego de los aliados, nosotros, los anarquistas, debemos mantenernos fieles a nuestro propósito internacionalista, declarando:

Que nunca haremos otra guerra que la que hemos empeñado contra el Capital y el Estado;

Que nunca los gobiernos y la burguesía nos verán a su lado para defender intereses e ideales que no son los del pueblo;

Que nunca serviremos de instrumento a los plutócratas que especulan con la miseria y la desgracia de los desposeídos, aprovechándose de las guerras;

Que nunca caeremos—aunque se nos tilde de germanófilos—en la tontería de secundar los líricos tilingos que hacen propaganda intervencionista;

Que nunca el miedo de las represalias nos hará cejar en nuestros propósitos anarquistas, ni nos hará callar la verdad que tenemos que decir.

Hemos estado desde el principio contra la guerra, y contra la guerra estamos y estaremos contra la guerra si el germanófilo Irigoyen se ve obligado, por las presiones extranjeras, a declararla. Pero no por cobardía, ni por blando y ñoño pacifismo, sino porque sabemos que esta guerra es de supremacías burguesas, de imperios industriales, entre comerciantes ladrones y pueblos idiotizados en la esclavitud. Es una guerra de liquidación, es la bancarrota de un régimen que nosotros mismos combatimos y que debemos suplantar. De modo que no somos nosotros los que debemos hundirnos en la «debacle», sino el régimen cuyo fin esperamos para terminar nuestra obra.

EL CERCO DE HIERRO

Inglaterra y Francia intentaban antes del 14 formar un cerco de hierro alrededor de Alemania para ahogarla en su propia sangre, destruirla e impedir así el desarrollo prodigioso de sus industrias y comercio. Pero Alemania conoció los propósitos de la «Entente» y antes de morir aplastada tomó las responsabilidades de una guerra, que por otras circunstancias, más poderosas que las combinaciones diplomáticas, era fatal; nos referimos a la agravación creciente de la crisis económica, cuya intensidad y universalidad la hacía insalvable por medios que no fueran los de una revolución social.

El cerco de hierro no tuvo tiempo de constituirse; Inglaterra y Francia no estaban en condiciones de vencer; Alemania, después de tres años de guerra aun pone en derrota los desorganizados ejércitos de Rusia y resiste en el Oeste a ingleses y franceses, portugueses, belgas, norteamericanos, senegalenses, etc.; de modo que no saben los aliados en qué condiciones se firmará la paz. Previendo una paz ventajosa para Alemania, los aliados, como lo han manifestado en distintas oportunidades, quieren constituir el cerco de hierro para después de la paz, de modo que Alemania, vuelta a sus actividades, encuentre en todas partes enemigos y no halle un solo mercado para sus productos.

Por eso los aliados quieren que Grecia, que Portugal, que Holanda, que Dinamarca, que China, que Arabia, que Brasil, que Uruguay, que la Argentina, que todos los países, se declaren enemigos de Alemania, quieren que en todo el orbe se odie a lo alemán, a su Kaiser, a sus socialistas, a sus platos de loza, a sus músicos, a sus filósofos, a sus lapiceras. Quieren que todos los países rompan su neutralidad, y aunque sea platónicamente, quieren que le declaren la guerra al imperialismo militarista y feudal del manco Guillermito, para lo que no trepidan usar las artimañas que en todas las épocas ha empleado la diplomacia.

Lo que en otros países ha sucedido, sucederá aquí. La falta que le adjudican a Luxburg, en cualquier otro momento estaría castigada con exceso al darle los pasaportes; pero ahora no pararán aquí el asunto. Cualquier contestación de la cancillería alemana dará origen a cavilaciones; mientras tanto los aliados presionarán en ministros y diputados y algún vapor mercante argentino será hundido por misterioso submarino. El «casus belli» reaparecerá y el gobierno del germanófilo Irigoyen tendrá que declarar la guerra a Alemania...

¿Para qué?

Para que los barquitos de la gloriosa escuadra patrullen en el Atlántico y en la Argentina se extienda e intensifique el odio a Alemania, de modo que sus productos no tengan mercado en esta región.

Y entonces, aunque no queremos pasar por profetas, lo que digimos hace dos meses sobre probabilidades guerreras resultará cierto y quedará demostrado que los políticos argentinos no sirven los intereses del pueblo, sino los de la burguesía, de cualquier burguesía, de la que tiene más poder, sea ella inglesa, yanqui, francesa o alemana.

—(o)—

En el Buen Pastor

Silencio cobarde...

Silencio cobarde o venal es el que observa la prensa burguesa respecto a lo que sucede en el Asilo del Buen Pastor, del Caballito, como lo guarda respecto a lo sucedido en el de Rosario.

Ese mismo silencio evidencia la gravedad de lo que allí ocurre, por lo que se impone una intervención enérgica del pueblo para enseñarle a esas monjas proxenetas que a pesar de que los radicales gobiernan, no estamos en tiempo de facilitar inquisiciones.

—(o)—

Como aquí

Se amenaza en el Paraguay con una huelga general—pues los obreros están en tan pésimas sitnaciones como aquí—y ante tal amenaza «El Diario», de Asunción, dice que el gobierno debe proceder enérgicamente, pues los organizadores del paro, son «los eternos vividores de oficio».

Y esos periodistas paraguayos, tan brutos o tan sinvergüenzas como los de aquí, qué oficio tienen? ¿No son los más asquerosos vividores?

Bien podrían dejar tan estúpido cuento. Las huelgas las organiza el hambre..

—(o)—

LA GUERRA AL DIA

EL PAN.

El gobierno italiano a partir del 15 de octubre impone el uso de los bonos para la adquisición del pan y la harina. Igualmente se ha prohibido la fabricación de bizcochos.

El pueblo continuará soportando ese control por la victoria del ejército y la gloria de Cadorna y del «musolino» Vittorio.

LA PAZ.

Alemania dice que contestará a Benito XV aceptando su programa de paz.

Es una nueva forma de aparentar que el Kaiser está dispuesto a la conciliación y que no es su camarilla un obstáculo para la paz.

Pero esta iniciativa como la de Estocolmo es pura filfa. El catolicismo y el socialismo tienen que meter bulla para hacer ver que existen... para mal del pueblo.

—(o)—

PARA TRIUNFAR

Lanzada la idea de formar una «Organización Continental» para luchar eficazmente contra el Estado, ella debe ser puesta en práctica por los elementos revolucionarios de ambos continentes, aprovechando los momentos actuales de convulsiones económicas sin necesidad de pactos y de congresos internacionales, bastando simplemente que los consejos de las federaciones de cada región se pongan al habla por medio de cartas y de la prensa anarquista, para llevar a la práctica de inmediato y por la acción en conjunto, nuestras aspiraciones de emancipación.

Las luchas gremiales que se llevan a cabo aisladamente en cada región, no surten los efectos deseados; pero si los anarquistas orientaran esos movimientos y unificaran las fuerzas dispersas de la misma y de todo el continente en un solo block, dirigiendolas, no solo contra el capital, sino también contra el Estado, harían estremecer con resultados profícuos el armatoste estatal.

Pero la lucha no debe reducirse a un simple despliegue de fuerzas paralizadas, sino que los elementos avanzados deben darle un cariz violento, procediendo a la destrucción de la propiedad privada para que el pueblo, apático de por sí para estas luchas, se vea forzado a intervenir en la contienda ante las represalias de los gobiernos.

La táctica usada hasta hoy en día, de atacar a los krumiros y a la propiedad del capitalista con quien se está en conflicto, debe ser ampliada para atacar a todo lo que represente propiedad, porque el obrero debe ser demoledor de todo aquello que le perjudica, y no tiene por qué respetar lo que no le pertenece. Un fósforo basta para incendiar una parva, una troje o un campo sembrado; el blek para manchar los frentes de las casas; un martillo para romper a media noche el medidor del gas y de la electricidad que están en «nuestras casas»; la piedra lanzada por la honda contra una vidriera, etc. etc.; son procedimientos que están al alcance de todos y que dan óptimos resultados y que todos están en el deber de emplear para triunfar.

Días de pruebas se acercan para el proletariado mundial, y los anarquistas no deben despreciar la ocasión si quieren ver realizadas sus esperanzas. Hora es ya de unirse todos, no para cambiar ideas, sino para lanzarse a la lucha. La F. O. R. A., es la que en este momento tiene el deber de unificar las fuerzas a la brevedad posible. Los demás la secundaremos en un todo, de acuerdo con nuestra capacidad individual.

S. B.

Controversia con los católicos

LO QUE DICE EL Sr. PODESTA

En mi primera réplica al señor Montemayor dije que las dos características del método por él empleado en su exposición, eran la afirmación gratuita y el argumento inoficioso. Debo añadir ahora una nueva, que se revela en su respuesta: la tergiversación. En el curso de este artículo tendré oportunidad de ponerla de manifiesto.

El señor Montemayor persiste en su afán de confundir las cosas, y se empeña en enredar a sus lectores en un fárrago de citas, emplazando a todas las ciencias en bloque, para que digan, unas veces, cosas inofensivas, inoficiosas, que nada prueban contra la existencia de Dios ni contra la verdad de la Creación, y otras, simples hipótesis, como tales discutibles y discutidas, y a menudo absurdas, como lo haré ver, siquiera de paso.

Ya es algo, sin embargo, que el señor Montemayor ensaye esta vez demostrar aquello que antes hizo decir, pomposamente, a «la Ciencia», esto es, que Dios es «un fantasma». Le seguiré en su ensayo, en cuanto me lo permita el abigarramiento y el desorden de las afirmaciones, generalmente infundadas, que acumula con el propósito manifiesto de impresionar a los lectores.

INTRODUCCION EN CHANZA

Ante todo, debo decir que el señor Montemayor se siente muy fuerte para la chanza, para el chiste, pero flaquísimo para el razonamiento sereno, claro y ordenado. Es así cómo inicia su escrito con una introducción en chanza, que, por lo demás, le sirve de pauta para todo él. Aparece preocupado, menos por llevar la convicción a las inteligencias, que por despertar la hilaridad de sus lectores. Si el señor Montemayor quiere discurrir, debe hacer a un lado, de una vez, ese procedimiento tan poco serio, aunque ello le cueste el sacrificio de sus recursos más eficaces de polemista...

UNA CONTRADICCION REVELADORA

Había preguntado el señor Montemayor, en su primera exposición, por «sabios modernos» que creyeran en la Biblia. Seriamente, sin bromas de mala ley, le dí la respuesta, la cual, acaso por demasiado clara, le ha molestado. Y ahora el señor Montemayor, dice que no se trata de «saber cuáles fueron las creencias particulares de Fulano o de Zutano». Observaré a este respecto dos cosas: 1.o Que el señor Montemayor había formulado una pregunta, y ahora resulta que la respuesta no encierra, para él, ningún interés. ¿Para qué preguntaba, entonces? Considéreno los inteligentes. 2.o Que la respuesta es de positivo valor, porque tratándose de establecer si hay incompatibilidad entre la religión y la ciencia, importa muchísimo el saber si hay o no hombres de ciencia que profesen una religión, ya que, si ésta y aquélla se excluyesen mutuamente, no podrían coexistir en ningún cerebro equilibrado.

Por lo demás el mismo señor Montemayor confirma este claro razonamiento cuando se empeña en hacer creer que la totalidad de los sabios son ateos, salvo —según él—«raras excepciones que, si existieran, no harían más que confirmar la regla» (v. su primera exposición). La contradicción es manifiesta y revela muy a las claras el desconcierto que le ha causado la larga y magnífica lista de sabios cristianos que le ofrecí, y que ampliaré oportunamente.

(CONTINUA en la 2.a página)

LAS HUELGAS

EN ROSARIO Y SANTA FE

El conflicto del Ferrocarril Provincial

LA HUELGA DE GRAFICOS EN SANTA FE

LOS TRANVIARIOS Y SASTRES DE ROSARIO

HUELGA GENERAL Y CIERRE EN SAN FERNANDO

EN ROSARIO

La actitud asumida por los obreros y empleados del Ferrocarril Provincial de Santa Fe, ha determinado un rápido triunfo, pues la empresa, perjudicada en sus más vitales intereses, ha optado por despedir al jefe del galpón de cargas y encargado del movimiento de tráfico, Davila, reponiendo en sus puestos a los obreros despedidos. Este triunfo obrero, es el genuino triunfo de la acción directa, intransigente y revolucionaria, el triunfo de la conciencia obrera que se sobrepone a las tramitaciones de «arreglos», llevadas a cabo por los sindicalistas para solucionar los conflictos que surgen entre el Capital y el Trabajo.

Cuando los huelguistas desarrollan su acción contra la burguesía voraz que desconoce sus más legítimos derechos; cuando es el capital el que sufre las consecuencias de la lucha y cuando los obreros se disponen a destruir las máquinas que representan el capital acumulado por los explotadores logreros, no hay fuerza que resista, y el mismo Estado, a pesar de todos sus policías y ejércitos, no puede contener el avance de los que se han propuesto por la violencia conquistar lo que les ha sido usurpado mediante la violencia.

Los obreros ferroviarios deben tener en cuenta la actitud revolucionaria asumida por el personal del Ferrocarril Provincial de Santa Fe. Los que se introducen en el seno de las organizaciones para recomendar la calma, la paciencia, la estúpida resignación proponiendo, como medio solucionador de los conflictos huelguistas, la intervención de ministros o el arbitraje de jefes de policía, desconocen los principios más fundamentales de la lucha social y emancipadora, o bien son unos desvergonzados pillos, unos logreros que solo procuran su medro personal. Las luchas obreras deben encararse en forma revolucionaria, para que llenen su cometido, para que representen su rol de fuerzas revolucionarias que van elaborando en el presenté el futuro de igualdad y fraternidad humanas. ¿Qué valor tiene una huelga que se soluciona mediante la intervención de un gobernante que dá su «garantía moral», o las condiciones establecidas en un laudo arbitral que jamás cumplen los capitalistas por falta de fuerza que imponga su cumplimiento? Las conquistas económicas como las sociales, deben ser obra de los trabajadores. y en ningún momento éstos deben aceptar esas intervenciones oficiales que solo obstaculizan la buena marcha de las sociedades de resistencia. La resistencia al Capital no se hace formando alianzas con los propios capitalistas, pues no es posible admitir existan buenas relaciones entre los que explotan y los que sufren las consecuencias de esa explotación.

El triunfo de los obreros del Ferrocarril Provincial de Santa Fe es un triunfo de la acción directa, y viene a demostrar a todos los ferroviarios de esta región que las luchas pacíficas que recomiendan los dirigentes de la F. O. F., no son las que les darán el triunfo, ya que está por demás demostrado que, mientras los señores del Consejo Federal pierden el tiempo en tramitaciones inútiles, en protocolismos componendas y requisitorios, las empresas se preparan, con lo que la proyectada huelga general no asu-

mirá las proporciones necesarias para imponer a los capitalistas las condiciones de los obreros. Hemos dicho que las huelgas no se fabrican, que responden a un momento de efervescencia y que pasado ese momento pierden su virtualidad revolucionaria. Los señores mangoneadores están dejando pasar el momento en inútiles cabildeos, anunciando a largo plazo una huelga que ellos no desean y que parece se empeñaran en hacerla fracasar. ¿Y qué hacen mientras tanto las secciones que componen la F. O. F.? Esperan la orden del «cuartel general», como si el pacto federal les inhibiera de tomar una resolución por sí y ante sí. ¿No es esto, obreros ferroviarios, por demás bochornoso? Cada obrero debe conservar su autonomía dentro de la sociedad y cada sociedad dentro de la Federación, de lo contrario las organizaciones de resistencia serán solo conglomerados de nulidades incapaces de tomar una determinación sin la orden expresa del «consejo», que en este caso sería especie de gobierno central.

El triunfo de los obreros del ferrocarril Provincial de Santa Fe, debe ser la más elocuente demostración de la actitud que deben asumir los trabajadores del riel frente a la prepotencia de las infames empresas explotadoras. Acción directa, intransigente y revolucionaria, es la que se necesitad emplear para la consecución de los fines que se persiguen.

Los tranviarios

En la asamblea efectuada por los tranviarios se trató sobre el pliego de condiciones que será presentado a la empresa. Se dice que el pliego de condiciones será presentado para su aprobación el 21 del corriente dándole a la empresa un breve plazo. Contiene las siguientes cláusulas:

Aumento de los salarios, jornada de 8 horas de trabajo, 60 centavos por cada hora más de las 8, por considerarse trabajo extra. La empresa debe hacerse cargo de la manutención y pago del jornal, todos los días que dure la detención del trabajo por accidente, a todo obrero de la misma; rebaja de un cincuenta por ciento en el precio de los pases para los estudiantes hijos de los obreros de la misma empresa; entrega de un traje nuevo, cada seis meses a los guardas, y conductores, y un sobretodo cada dos años; no expulsar a ningún obrero sin causa justificada, y, finalmente, que la empresa reconozca a la sociedad que los obreros acaban de formar.

Constituída la sociedad de resistencia, los obreros se aprestan a la lucha, mientras la empresa, desde ya sostiene la inoportunidad del petitorio. Como siempre, los señores accionistas que se enriquecen a costa del hambre de centenares de familias proletarias creen que los trabajadores no tienen derecho a mejorar su situación, y para justificar su intransigencia apelan al gastado sofisma de la crisis.

Los obreros tranviarios deben imitar en su actitud a los obreros ferroviarios de Rosario empleando la acción directa como arma de lucha y el sabotage como medio espedictivo de vencer la prepotencia capitalista.

Los sastres

Los obreros sastres y costureras parece que también se disponen a emprender la lucha contra los burgueses, mejorando la situación deprimente en que actualmente trabajan.

El manifiesto que vá a continuación lanzado al gremio por la sociedad de resistencia, dá una idea del ánimo en que están los obreros conscientes que tratan de llevar a sus compañeros y compañeras el convencimiento de que solo por medio de la huelga conquistarán las mejoras más indispensables.

Hé aquí el manifiesto:

Con este manifiesto empezamos una campaña de agitación con el fin de aunar esfuerzos para reclamar lo que por legítimo derecho nos corresponde.

Debemos ponernos alerta, porque, según rumores (que pasan a ser realidades), varias Sastrerías importantes piensan apretar un poco más el torniquete, rebajando el precio del trabajo, lo que vendrá a agravar más nuestra ya mísera e insoportable situación. Nuestro hermoso triunfo de ha cuatro años ha sido totalmente violado; nuevamente sufrimos el inhumano horario de 9, 10, 11 y más horas de fatigoso trabajo; nuevamente percibimos los salarios mensuales de 90. 80, 70 ¡y hasta de 60 pesos!, todo esto ha venido a crear una situación insoportable. Teniendo en cuenta la enorme suba de los artículos de primera necesidad, ¿podemos soportar por más tiempo tal aberración? ¿Acaso los patrones podrán alegar que esa retribución está relacionada con sus ganancias? Nó; hoy más que nunca se cobran caros los trajes, por lo tanto es un abuso incalificable que el egoismo les ha hecho cometer aprovechándose de nuestra desorganización y del exceso de brazos.

¡Camaradas! Busquemos el remedio de este nuestro malestar, alistándonos en las filas de la organización; hora es que permanezcamos unidos cual hermanos de fatigas, abandonando esa actitud apática (que siempre ha sido nuestra característica) que nos hace esclavos inconscientes, enderezando nuestro cuerpo encorvado por la cansadora aguja y, al grito de «¡viva la unión!», exijamos el cumplimiento de las bases que, en mayo de 1913, bajo la firma y palabra de «¡honor!», aceptaron nuestros patrones.

Compañeros: Que las luchas pasadas nos hayan servido de escarmiento; tras de un triunfo, nuestra sociedad debe resurgir más fuerte que nunca, para que vele por el cumplimiento de lo que consigamos.

Es un grave error el que muchos tenemos al creer que una vez que triunfamos. la sociedad ya no debe existir; no tenemos en cuenta en este caso que nuestros patrones aún no han llegado a ese grado de honradez y equidad, propios de todo hombre justo cuando echa una firma sobre cualquier cosa que sea; el ejemplo lo tenemos a la vista en nuestro último triunfo.

¡Sastres y costureras, de pié! Pongámonos en el lugar que la necesidad nos obliga, haciendo acto de presencia en la asamblea que se efectuará el lunes, a las 8 p. m., en el local Maipú 2050. Varios compañeros expondrán las causas de esta agitación.

Compañeros! ¡Llegó la hora de sacudir el dogal de nuestra esclavitud moral y material! Que todo nuestro gremio se vea reunido en tal trascendental asamblea.

¡Viva nuestro futuro triunfo!

La Comisión

EN SANTA FE

Los gráficos

No han llegado a ningún acuerdo los obreros y patrones en la entrevista realizada ayer. Los propietarios de diarios e imprentas tienen el propósito de clausurar durante ocho días los talleres si en el término de 24 horas no reanudan el trabajo. Los obreros, por su parte, están dispuestos a mantener el pliego de condiciones presentado, pues lo que piden es un ínfimo aumento en los jornales y una pequeña disminución en las horas de labor.

Como siempre, los burgueses piden al gobierno suficientes fuerzas para garantizar la libertad de trabajo, creyendo de esa forma vencer la resistencia obrera. El trabajo en las imprentas y diarios está completamente paralizado y se espera que los patrones, a pesar de su intransigencia, tendrán que ceder, si no quieren que sus capitales experimenten serias pérdidas.

Para acelerar el triunfo, los huelguistas deben asumir una actitud más enérgica, perjudicando más directamente a los capitalistas en sus intereses, ya que solo por la fuerza se conquista lo que por la fuerza detentan los amos del privilegio.

SAN FERNANDO

Paro general

Como habíamos anunciado en la correspondencia de anteayer, la declaración de huelga general fué todo un hermoso exponente de solidaridad en los gremios organizados y no organizados aún. El ansia de justicia y mejoramiento anidaba en todos los pechos proletarios, así que, una simple notificación fué lo suficiente para que de los pechos comprimidos por las perennes privaciones, surgiera el grito concorde de ¡Huelga General!

En efecto, ayer miércoles, quedó decretado el paro, siendo hoy, general en las industrias y mañana en el comercio. El despertar del proletariado y la florescencia reivindicadora que por doquier contemplamos, nos impele a creer que en breve quedará aquí constituída una Federación local que podrá imponer sus aspiraciones a los explotadores.

Damos a continuación algo de lo que en su manifiesto dicen los carpinteros marítimos, fosforeras, obreros en mimbre y panaderos:

AL PUEBLO!— La intransigencia patronal, terquedad ingénita, autoritaria y despótica de los patrones de Aserraderos, impele a declarar al pueblo la actitud que asumiremos como acto de solidaridad a nuestros hermanos en lucha: los Aserradores.

El tiempo transcurrido desde la iniciación del conflicto entre los patrones de aserraderos y los obreros es ya demasiado: ¡30 días de lucha! Nosotros no podemos permanecer impasibles; las reclamaciones de nuestros hermanos son justas. Para que el triunfo corone sus esfuerzos esgrimiremos la potente arma del proletariado: ¡La huelga general en la localidad! ¡Viva la Huelga General! Si no fuera suficiente el proletariado organizado de la región, responderá por acto solidario. ¡La Huelga General será en la región! En los embates no hay que mirar para atrás, ni a los flancos, adelante siempre: Somos los productores de la riqueza social; todo nos pertenece, y si hoy, quieren que nuestros hermanos sucumban por el hambre, mañana será con nosotros; la solidaridad debe imponerse, nuestro cruce de brazos hará temblar a los satisfechos, a los que nos explotan sin consideración. Nada de apocamientos; a la contienda, a la pelea por nuestras vidas; el hambre no debe ser el que termine con nosotros después de haber producido para otros; ocupemos el puesto que nos corresponde, y sinó no somos dignos de llamarnos el porvenir de los pueblos. Hoy por los aserradores, mañana por nosotros, somos la gran familia universal, la familia proletaria.

Nuestro verbo es de paz, de amor de justicia! Adelante hasta conquistarlo, nada ni nadie nos detiene.

Trabajadores en general: Solidaridad!

Y en las asambleas realizadas el miércoles todos esos gremios declararon la huelga.

Además, los aserradores han dado un manifiesto explicando las causas de la huelga, en el que dicen, entre otras cosas:

«¿Qué pedimos? —Una ínfima parte de lo necesario para el prolongamiento de la existencia, un 20 por ciento y un 10 a jornales irrisorios que oscilan de 1 peso y 40 centavos diarios, a 3 pesos, cuando el azúcar se valorizaba hasta 80 centavos el kilo; la carne y los comestibles de primera necesidad se convierten en objetos de lujo que debemos contemplar en las vidrieras!

«Pueblo, obreros de todas las industrias que hoy os halláis desorganizados, es necesario reaccionar; lanzáos en pos de vuestras mejoras arrebatadas, pensad que la vida actual es un abismo abierto a vuestros piés, en el cual os hundís diariamente. Luchad, exigid con nosotros y todos en un block de idénticas aspiraciones, reclamemos nuestro derecho a la vida hoy desconocido y hollado por la avaricia y la tiranía.

Viva la huelga y el cierre general!

El pueblo unánimemente se ha plegado al movimiento, y mañana no circulará un solo vehículo, ni un solo almacén o carnicería, abrirán sus puertas.

El espectáculo será tan digno como edificante, destronando la absurda prepotencia de estos feudales de aserraderos.

Mañana se celebrará un mitin en la Plaza del Canal.

Corresponsal.

—(o)—

El Estado conchavador

El Departamento N. de Trabajo dice que ha recibido gran cantidad de pedidos de braceros desde la Pampa y Entre Ríos, de modo que los trabajadores pueden estar de parabienes con tales perspectivas de labor y quedar agradecidos a los buenos oficios del Estado.

Sin embargo, sería conveniente se precavieran contra tales pedidos, pues como otras veces, los obreros irán al campo y tendrán que aceptar las más onerosas condiciones de trabajo o vagabundear miserablemente por pampas y poblados.

Hay que desconfiar del Estado, cualquiera que se la apariencia de sus propósitos, pues en el fondo el Estado no quiere más que servir a sus amos los burgueses.

—(o)—

Sobre la controversia

Por una cláusula del convenio hecho entre el señor Podestá y nuestro amigo Montemayor, se establecía que el máximo de cada exposición sería de tres columnas y media de LA PROTESTA.

Esperamos que ambos polemizantes se acordarán de lo pactado y escribirán corto.

Controversia con los católicos

UNA ACUSACION... QUE LE ACUSA

El señor Montemayor dice, muy suelto de cuerpo, que esos nombres son robados. Cómoda manera de salir de un mal paso, pero poco honrada. El señor Montemayor no podrá probar jamás que los nombres citados por mí no son de sabios creyentes, que es lo que yo he afirmado. Eso no quiere decir que la iglesia los canonice. Y aquí incurre el contrincante en una tergiversación de mis conceptos. Ya le citaré, si quiere, —y aunque no lo quiera,—solamente los nombres de los católicos. Tengo un buen catálogo. En cambio yo podría pedirle, de acuerdo con su razonamiento, que no me cite más que sabios anarquistas... ¡y estaría lucido! El señor Montemayor debe tener muy poco respeto por sus lectores, cuando así pretende engañarlos. Por lo que a mí toca, no espere conseguir nada con esos recursos, ni piense que me va a desconcertar con sus tergiversaciones, como cuando me hace decir que la ciencia «es una opinión nuestra» (del señor Montemayor). Yo no he dicho eso.

LO QUE YO HE DICHO

He dicho, y lo reitero, que aquello que le hacía decir el señor Montemayor a «la Ciencia», no era la ciencia quien lo decía. Y agregué que podía ser la ciencia de él, quien lo dijera, es decir, sus opiniones científicas, sus hipótesis, o las de algún sabio, pero no «la Ciencia», entre comillas y con mayúscula.

OTRA TERGIVERSACION

El señor Montemayor halla pretexto para escribir un cuarto de columna refutando lo que yo no he dicho. Escuchémosle:

«...Como por religión se entiende «no como afirma el adversario», la sola creencia en Dios,.. sino todo el conjunto de las «creencias y de los dogmas...», etc.

El señor Montemayor falsea mis conceptos. ¿Dónde he afirmado yo tal cosa? Yo he dicho lo que él mismo reconoce más adelante, esto es, que toda religión —luego entonces, también la católica—tiene como fundamento la idea de Dios, y que para poner un poco de orden en la discusión, convenía comenzar por ver lo que dice la ciencia sobre esa cuestión fundamental. Y con tanta más razón lo decía, cuanto que el señor Montemayor encabezaba su primer artículo con aquella sentencia: «...Dios no es más que un fantasma...», etc., sentencia que en mala hora puso en boca de «la Ciencia».

Remito a los lectores a mi primera respuesta, y rechazo la falsificación de mis conceptos.

EL TESTIMONIO DE LAS CIENCIAS.

El señor Montemayor—entrando ahora en materia—procura hacer deponer a todas las ciencias contra la existencia de Dios y contra la Creación. Las convoca a todas, sin advertir que bastaría el testimonio de una sola de ellas, (la física o la química, la astronomía o la geología, la biología o la paleontología), para demostrar su «tesis», si pudiera citar una conclusión cierta e indiscutida de cualquiera de ellas—la que él eligiese—que excluyera la idea de Dios o rechazara la Creación. Pero esta cita, a pesar de haberle yo invitado a que la hiciese, no aparece en la exposición del señor Montemayor. He buscado ávidamente en toda ella el argumento concluyente que demostrara que Dios es, «según la ciencia», un fantasma. He hallado en cambio repeticiones sobre la «teoría geocéntrica de la iglesia», sobre los «6000 años bíblicos» y sobre la «fábula de Josué». Haré, al final, algunas anotaciones a toda esa literatura; pero antes, y para concretar, «porque es indispensable circunscribir la discusión a un punto determinado», para no perder el tiempo en generalidades y divagaciones, me ocuparé en analizar algunos argumentos con los cuales el señor Montemayor intenta demostrar que la ciencia rechaza a Dios y a la Creación.

Invoca, por ejemplo, en apoyo de su «tesis», las leyes de la gravitación universal, debidas el genio cristianísimo de Newton. (Atrévase el adversario a decir que es «un robo» el mencionar a Newton entre los sabios cristianos). Y bien, ¿qué es lo que prueban estas leyes en contra de Dios, o de la Creación, o de la Biblia? Nada vale decir que ellas «demuestran cuán ridículo es la concepción geocéntrica de la tierra frente al cuadro maravilloso e imponente del universo», por que la concepción geocéntrica de la tierra no es ni fué nunca dogma de la iglesia, y nada significa que la profesaran hombres de la iglesia cuando todavía no había logrado triunfar en el terreno científico la nueva concepción, formulada por «otros hombres de la iglesia», tales como el cardenal Cusa, el canónigo Copérnico y el sabio católico Galileo.

Invoca, también, la ley de «la conservación de la materia», formulada por el gran químico Lavoisier (católico), y que se expresa así: «Nada se crea, nada se destruye».

Esa «ley no puede ser interpretada en sentido ateo. Si por ella se afirma que de la nada no puede salir nada, no se opone en manera alguna a la Creación; quiere decir, sencillamente, que ninguna cosa puede comenzar a existir sin «causa eficiente», pero no niega la existencia de esa causa eficiente de la cual es efecto el Universo. El hecho de que haya interpretaciones diferentes, no prueba sino que los ateos han pretendido apoyar sus absurdos en esa ley científica. Y quiero llamar la atención sobre un hecho elocuente: el descubridor de esa ley, que se pretende calificar de atea, era, no solo creyente, sino cristiano, y a mayor abundamiento, católico. Yo rindo honores al cerebro poderoso de Lavoisier, pero protesto contra los que quieren hallar en su labor científica la expresión de un ateísmo que él desconoció explícitamente. (Lavoisier, 3.e édit. París, Alcan. 1899).

Si se interpreta la ley de Lavoisier en sentido ateo se viene a parar en la hipótesis de la eternidad de la materia, que el señor Montemayor también invoca, presentándola como una conquista definitiva de la ciencia. Veamos si lo es.

Cita, por allí, el señor Montemayor, a Du-Bois-Reymond. Que le valga su autoridad. Es Du-Bois-Reymond,—materialista,—quien decía en la Academia de Berlín el 8 de julio de 1881: «No siendo el movimiento esencial a la materia, la necesidad de causalidad exige, o la eternidad del movimiento, y entonces nadie en su sano juicio podrá comprender nada, o un impulso sobrenatural, y en este caso hay que admitir el milagro. Esta dificultad es la desesperación del positivismo.» ESTA NO ES OPINION DE NINGUN TEOLOGO.

Ya ve el señor Montemayor con cuanta sinrazón afirma que todo eso es cosa averiguada, y con cuán poco buen acuerdo argumenta con tales hipótesis para negar a Dios. Hipótesis, sólo hipótesis, e hipótesis absurdas, es lo único que trae el señor Montemayor en apoyo de su «tesis». ¿Y es así cómo debe discutirse?

El señor Montemayor abusa de la credulidad presunta de sus lectores, cuando da como resueltas cuestiones que promueven las más graves disputas entre los hombres de ciencia, aceptando las soluciones que le parecen convenientes. Tanto valdría que se limitara a decir, como la vez pasada, en nombre de «la Ciencia», que Dios es un fantasma. Habría acabado más pronto, y no habría probado ni menos ni más.

De la misma manera ¿cómo se atreve a invocar a la embriología para negar «el origen divino» del hombre? ¿Qué leyes averiguadas e indiscutidas —por los hombres de ciencia, se entiende—puede invocar para ese objeto? La ley biogenética falsamente atribuída a Hackel, carece de demostración. Y no basta que el señor Montemayor afirme que «todos» los embriólogos piensan lo mismo que él, para que se le crea. Por de pronto, el señor Montemayor, al mencionar a los fundadores de la embriología, no incluye a su legítimo decano Von Baer, ni al creador de la «ley Mendel»: el primero, sin duda, porque quema, y el segundo porque... es fraile.

La autoridad de un ilustre biólogo evolucionista, Yves Delage, me parece que ha de bastar para que se convenza el señor Montemayor de la imposibilidad en que se encuentra de convertir todas las hipótesis en leyes a fin de esgrimirlas como armas contra la fe: «No tengo dificultad—escribe—en admitir que jamás se ha visto que una especie orgánica engendre otra, y que de las observaciones realizadas tampoco resulta que ese hecho haya tenido lugar en épocas anteriores. Quizá no pocos transformistas se escandalicen de esta mi declaración, pero estoy plenamente convencido de que nadie es o deja de ser transformista por razones tomadas de la historia natural, sino según las propias opiniones filosóficas». (L'héredité et les grands problèmes de la biologie générale; París, 1895).

Y bastan las observaciones hechas para demostrar que el señor Montemayor

no ha conseguido, a pesar de sus esfuerzos, que las ciencias llevaran agua para su molino. Cuando ha citado verdaderas leyes científicas, hemos podido comprobar que ellas en nada se oponen a la fe. En las demás ocasiones, hemos visto al señor Montemayor argumentar con simples hipótesis, muy distintas, y combatidas como absurdas por eminentes hombres de ciencia.

Ahora, y mientras quedo esperando que el señor Montemayor, sin volver a hablar de todas las cosas a un tiempo, invoque una ley, demostrada, cierta, indiscutida, que autorice a rechazar a Dios y a la Creación en nombre de la ciencia, me voy a permitir hacer algunas citas de opiniones de sabios, ya que el señor Montemayor, a la vuelta de haber dicho que no se trataba de saber cuáles fueron las creencias particulares de Fulano o de Zutano», trae unas cuantas opiniones de sabios ateos, v. gr., la siguiente de Enrique Bayle: «Lo que debe excusar a Dios, es que no existe».

Vayan aquí, pues, algunos textos, ya que el señor Montemayor se queja de que yo no haya citado más que nombres en mi anterior respuesta.

LAS OPINIONES DE LOS SABIOS

NEWTON escribe en sus «Principios Filosóficos»: «El hombre que no admite a Dios, es un loco».

LINNEO, uno de los más grandes naturalistas de la edad moderna, exclamaba: «He visto a Dios, de paso y por la espalda, como Moisés, y he quedado sobrecogido, mudo, herido de admiración y de asombro. He acertado a descubrir las huellas de su paso a través de la creación, y he visto que en todas estas obras, aún en las más pequeñas y en las que parecen nulas, hay una fuerza, una sabiduría, una perfección inexplicables».

PASCAL, geómetra y escritor, en sus «Pensamientos» dice a sus lectores: «Si este discurso os agrada, y os parece conveniente, sabed que lo hizo un hombre que se puso de rodillas antes y después, para rogar a aquel Sér infinito y sin partes, a Quien somete todo lo suyo, para que os someta también, a vosotros, para vuestro bien y gloria Suya; pues que de este modo se armoniza la fuerza con la humildad». Y búrlese el señor Montemayor de Pascal. ¡No por eso será menos grande!

EDISON—no es un sabio medioeval, sino contemporáneo— al visitar en 1839 la torre Eiffel, escribió en el libro reservado a las grandes celebridades, este pensamiento: «Al valiente constructor de un monumento tan gigantesco y tan original del arte de la ingeniería moderna, un hombre que tiene la mayor veneración por todos los ingenieros, sin hacer excepción del más grande de todos: Dios Nuestro Señor.»

VOLTA, fué un devoto de la Virgen María. Esto hará sonreir, probablemente, al señor Montemayor, pero no por eso es menos elocuente. Escribía el gran sabio: «He dudado e investigado mucho; ahora veo a Dios en todo.»

HERSCHELL, astrónomo y naturalista del siglo pasado, decía: «Ha llegado el momento en que la ciencia y la religión, siempre hermanas, se den la mano». Y él mismo, en su «Discurso sobre el estudio de la filosofía natural», afirma que: «las pruebas de la Divinidad que la ciencia misma nos ofrece, son tales, que ante ellas la duda es absurda y ridículo el ateísmo».

CUVIER, ése de quien dice el señor Montemayor que «no dió nada en apoyo de la iglesia», dice lo siguiente, que no sé si será en apoyo del señor Montemayor; sospecho que no: «Les athées ne sauraint être que des fous ou des frippons». (Los ateos no podrían ser sino locos o pícaros).

LE DANTEC, a quien ha citado el señor Montemayor, en su reciente libro intitulado: «El ateísmo», hace esta declaración: «En nuestra época, dígase lo que se quiera, no existe más que una infinita minoría de ateos». Hablando de las razones para no creer en Dios, dice: «No me forjo ilusiones sobre su vaciedad; y soy sobrado prudente para decir, con M. de la Palisse, que si no creo en Dios, es porque soy ateo. Esta es la única buena razón que puedo dar de mi incredulidad».

Y debo quedarme con el sentimiento de omitir otras opiniones tan elocuentes como las citadas, porque sería muy largo citar todas las que tengo a mano.

UNA ESTADISTICA SUGERENTE

Y confirmando a Le Dantec me parece oportuno recordar los resultados interesantes obtenidos por el doctor Demert, recientemente, con su estadística sobre las opiniones religiosas de más de 300 sabios, especialistas en cada una de las diversas ciencias: respecto de 38 de ellos, no ha conseguido datos; y de los restantes, 242 han resultado teístas, «y sólo 20 indiferentes o incrédulos».

ALGUNAS OBSERVACIONES SUELTAS

Podría concluir aquí; quiero, sin embargo, como prometí al principio, anotar algunas de las afirmaciones, tergiversaciones y errores que se encuentran dispersos en la exposición que estoy analizando.

Hablando de las teorías materialistas, dice que también fueron profesadas por los más grandes filósofos de la antigüedad, y cita a Empédocles, Demócrito, Heráclito... No cita, por cierto, a Sócrates, ni a Platón, ni a Aristóteles, ni a tantas otros, que fueron teístas. Por lo demás, debe advertirse que el señor Montemayor, tan aficionado a ridiculizar la Biblia, invoca a Heráclito, quien afirma la identidad de la recta y de la curva, de las tinieblas y de la luz, del bien y del mal. ¡Defiéndalo!

Hace el señor Montemayor una cita de Gustavo Le Bon, y lo cita péstmamente. Léalo de nuevo, y verá que la síntesis de toda su labor científica gravita contra Lavoisier. «Nada se crea, todo se destruye». Me quedo con Lavoisier, y le dejo a Le Bon, ateo.

Trae una opinión de Beraud en sentido ateo. Debe ser el literato y autor dramático de ese nombre; por lo que respecta al sabio maestro de Lalande, era completamente teísta.

Recuerda también el señor Montemayor la anécdota de Laplace contestando a Napoleón, en la cual se funda la versión sobre su ateísmo. Esta anécdota ha sido bien ventilada por la crítica. Laplace, en la última edición de sus obras la suprimió. La versión exacta es la siguiente: Newton, abrumado por unas perturbaciones que escapaban a sus admirables leyes, supuso la mano de Dios, del «celeste relojero» (frase de Leibniz), retocando periódicamente su sistema para impedir la catástrofe final. Preguntado sobre el punto, Laplace, que encerró en el cálculo las susodichas perturbaciones, aseguró a Napoleón «que él no había necesitado de «semejante hipótesis» (la de Newton).

«Henri Poincaré: his scientific work; his philosophy», por Charles Normann-1913).

El señor Montemayor incurre en una interpretación dolosa de un párrafo en el que yo expresaba un concepto exactísimo, y que voy a sintetizar: Los errores de los hombres de ciencia no se imputan a la ciencia, sino tan sólo a sus autores; en cambio cuando se trata de la religión se pretende imputar a ella los errores en que incurren algunos de sus adeptos, en lo cual hay una injusticia evidente. Este concepto, el señor Montemayor lo explota torpemente, para hablar—con muy poca delicadeza—de «la hiel y del odio del fraile contra «la ciencia», y se vale, sobre todo, de la comparación de que me valgo para expresar ese concepto, presentándome así a los lectores bajo un aspecto antipático. Repito al señor Montemayor que debe ser más serio, y más honrado.

Lejos de odiar a la ciencia y de ver en ella a un enemigo, los católicos ven en sus conquistas el «perpetuo cumplimiento de aquella palabra que dijo el Señor en el principio de los tiempos: Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza; y tenga dominio sobre los peces del mar, y sobre las aves del cielo y sobre las bestias y sobre toda la tierra».

Dice de Copérnico que «murió no se sabe cómo». «No se sabe cómo»; he aquí cómo se forjan todas las calumnias. No traiga fábulas.

Añade que Galileo fué torturado. Otra cosa dicen las constancias de su proceso, publicadas recientemente. No hubo tal tortura, sino una prisión en un palacio donde el sabio fué objeto de todas las atenciones, y que no tuvo de prisión más que las formas. Yo repito entretanto lo que el señor Montemayor no ha sido capaz de desmentir: que Galileo fué un sabio católico, que gozó de la amistad personal y de la protección de cardenales y del papa Urbano VII.

Colón, dice todavía, murió repudiado. Yo no sé si pretenderá que eso es delito de la iglesia.

Dice que los antiguos profesaban la concepción heliocéntrica de los mundos... porque adoraban al sol. ¿Cuál sería la concepción cosmogónica de los pueblos que adoraban la cebolla, por ejemplo?

Y voy a incluir en estas notas sueltas el examen de la respuesta que da el señor Montemayor a lo que yo dije en mi anterior exposición a propósito de la edad de la tierra según la ciencia y según la Biblia.

Respecto a las conclusiones de la ciencia en esta materia, bueno es advertir, que entre la cifra máxima y la cifra mínima que dan los geólogos, media la «pequeña» diferencia de «trescientos millones de años». Ya se ve, pues, que tampoco hay nada definitivo sobre el particular. Pero, yo quiero admitir la cifra máxima, y sostengo que no está en contradicción con la Biblia, ya que ésta no impone ninguna cifra, NO HAY, NI HUBO NUNCA DOGMA DEFINIDO POR LA IGLESIA A ESTE RESPECTO. Y repito que ya San Agustín, y añado ahora a San Juan Crisóstomo, a Alberto Magno y a Santo Tomás de Aquino, interpretaban, mucho antes de los modernos estudios geológicos, que los días bíblicos no eran días solares, sino períodos indefinidos de tiempo.

El señor Montemayor me presenta una dificultad; dice que «la Biblia especifica que cada uno de los días de la creación se dividía en día y noche», y que, en consecuencia, no puede tratarse sino de días solares.

Pero el señor Montemayor debe también haber leído en la Biblia que el sol fué creado por Dios el cuarto día; lo que quiere decir que, por lo menos hasta el cuarto día, no pudo darse la sucesión del día y de la noche tal cual acaece ahora, y no pudo tampoco, por lógica consecuencia, hacerse la división del tiempo en períodos de veinticuatro horas, o días solares.

Otra chanza de mal gusto; por transformista, quiso el señor Montemayor entender un Frégoli. Sólo que no contestó nada a mi argumento: Darwin no es el primero ni el más acreditado de los transformistas. Ahí queda.

«Una respuesta» ¿Qué quiere decir que el hombre cuaternario es un dogma bíblico y el terciario el retortero de la ciencia materialista? Pues, sencillamente: que los que andan en busca del hombre terciario no lo pueden encontrar.

Alude también varias veces al «reverendo Blanco». También al señor Montemayor se le ha atravesado el sabio jesuita? ¡Qué le voy a hacer!

CONCLUSION

Para terminar, por hoy, repetiré una vez mas que es indispensable que el señor Montemayor deje de lado la chanza y las frases gruesas. Que no hable de «misericordiosas homilías», ni de «sacristanes», ni de «tonsurados», ni de «diablos en agua bendita», ni de «tangos arrabaleros». Seriedad y concreción, argumentos y método, claridad, deslinde de las cuestiones, y no confusión, es lo que le exijo. Lo desearán también los lectores; que solamente de esta manera podrán apreciar el mérito de nuestras respectivas argumentaciones. De otro modo, perderemos nosotros el tiempo, y lo haremos perder a los lectores.

J. B. PODESTA.

Septiembre 12 de 1917.

—(o)—

Opinando

Existen hombres creados por los acontecimientos, voluntades circunstanciales, acomodaticias y... viceversa.

Preferimos a los últimos aquellos cerebros fuertes y enérgicos, generadores, voliciones directrices, trazadores de rutas; pues, si en los primeros notamos sentimientos incongruentes, nulidades volitivas, calculadores «ad hoc», los últimos fueron, son y actuaron en los momentos históricos de las sociedades como seres dignificadores de la vida.

No debemos juzgar a los hombres por la grandeza de sus obras, la elevación de sus mentalidades, sino por la grandeza de sus caracteres.

Aquellos mismos cerebros que niéganle valor y contextura sociológica al anarquismo, relegándolo al papel de «hermosa utopía», substrayéndole valor a la hipótesis que no es más que una fe científica, aseguran que la evolución es una realidad, causalidad progresiva en la Naturaleza, fenómeno estudiado en sus propios procesos orgánicos. Sentado este principio evolucionista, axiomótico e incontrovertible, podemos asegurar que las evoluciones de la biología social, en todas sus variadas manifestaciones, tienden a esta grandiosa y elocuente finalidad: la revolución.

Quien auscultó el porvenir y visto la finalidad benéfica del anarquismo; el pasado y el presente desenvolviéndose en un escenario de miserias morales: observado la vida sedentaria, el hambre, la cultura el parasitismo y la holganza; los innúmeros contraste de estas actuales comediantes instituciones, el prejuicio, la ignorancia y la miseria; la absorción de las alegrías de la vida por una minoría despótica, tirana e inútil, debe sentirse anarquista por excelencia, de lo contrario es un apóstata criminal de su misión en la vida.

...Y, vosotros, sembrad, oh! «utópicos soñadores», visionarios grandiosos de horizontes fulgentes! Abrid el surco en la tierra yerma y caiga el pacífico grano que fecundará en rosadas mieses...

El trabajo es del presente, aniquilador y brutal, mas, el fruto, del mañana no lejano.

Sembrad con el amor del padre, del hermano y entonad el cantar primaveral de las vendimias como una esperanza en esta noche cruel preñada de amarguras!... Frente al fecundo germen, entonad el cantar de cosechas varoniles, de justas libertadoras, cual cabalgatas de centauros en ascendente correría al infinito!

Los que llevan a cuestas su dolor, cual la cruz del loco Nazareno, también llevan en sus corazones como un martirio fecundo, la idea generatriz de un mundo nuevo.

E. BARBIERI

Rosario.

Gran Rifa - Pro MAQUINAS y RAGOWISKY

Organizada por el Comité A, de «La Protesta» y la agrupación «Afinidad», se ha puesto en circulación una importante rifa, cuyos premios detallamos:

Pedidos a esta administración

1. Un juego de muebles, valor 180.—
2. Una máquina de coser ... 120.—
3. Un reloj de oro ... ... 120.—
4. Un traje para hombre ... 70.—
5. Un vestido para mujer... ... 60.—
6. La obra de Reclús «El hombre y la tierra» ... ... 60.—
7. Una pistola Browning ... ... 40.—
8. Un reloj de plata ... ... 30.—

Precio del Num 0.20 cts.

El sorteo se efectuará en el mes de noviembre del corriente año, en una matinée que en oportunidad se anunciará.

El beneficio de esta rifa se destina al camarada Simón Radowisky y para sufragar los gastos de la adquisición de las nuevas máquinas de «La Protesta».

CONFERENCIAS

C. de A. I. por los presos por C. S

Este Comité ha resuelto organizar una serie de conferencias de agitación por nuestros presos, las que terminarán en un gran mitin.

He aquí la nómina de las conferencias organizadas:

Hoy viernes, a las 9 p. m., en B. Mitre 3174, (Ateneo).

Sábado 15, a las 8 p. m., en Corrientes y Anchorena.

Domingo 16, a las 3 p. m., en Olavarría y Almirante Brown y en Parque Patricios.

Martes 18, a las 8 p. m., en Pueyrredón y Las Heras.

Jueves 20, a las 8 p. m., en Cabildo y Juramento.

Sábado 22, a las 5 p. m., en Puente Barracas.

¡Por nuestros hermanos sepultados en las mazmorras policiales, todos los hombres conscientes deben hacer acto de presencia en estas conferencias.

OFICIOS VARIOS, DE AVELLANEDA

Conferencias públicas

El domingo 16, se realizarán tres conferencias públicas en los lugares que a continuación se detallaan:

Pavón y Mitre (Avellaneda), a las 3 p. m. Camino Real y Campos, (Valentín Alsina), a las 3 p. m. Pavón 112 (Avellaneda), a las 8 p. m.

En todas ellas harán uso de la palabra varios oradores sobre temas de actualidad y organización obrera.

Para mañana jueves, estan invitados los compañeros para fijar carteles. Es de esperar que no falten, para la buena propaganda.

LIGA DE E. RACIONALISTA

Esta institución ha organizado para mañana sábado, a las 9 p. m., en el local Belgrano 2552, una conferencia a cargo del camarada César Montemayor, quién disertará sobre el tema: «La Cuestión Social».

Esta institución organiza para hoy viernes, a las 9 p. m., una conferencia a cargo del Dr. Narciso Laclan, quien disertará sobre: «El sistema evolucionista de Spencer».

—(o)—

SUSCRIPCION VOLUNTARIA

PRO COMPAÑERA CABALIS.

Patrocinada por la sociedad «Pintores Unidos» y LA PROTESTA

Se reciben donaciones en la administración de este diario y en Bartolomé Mitre 3174.

Donado por la sociedad «Pintores Unidos», 20 pesos; lista número 1, 11.05.

MOVIMIENTO OBRERO

En la casa Mich y Cia.

El fracasado conato de huelga realizado en este taller gráfico, nos induce a demostrar la justicia de su intento.

Desde que el ex capataz de Krafft, se ha puesto al frente de la imprentá de la calle Moreno, comenzó con sus imposiciones, que fueron acatadas por el dócil personal. A ello hay que agregar la rebaja de los salarios, incluso el pago de las horas extras. Añádase a éste la obligación de que cada maquinista de imprenta tiene que trabajar en dos máquinas y se comprenderá la talla moral del desvergonzado Mich.

El jornal de un minervista competente, no vacila en fijarlo en pesos 3.40; distribuidor, 2.00 y un tipógrafo, 3.50.

Colma la medida, la prolongada espera en hacer efectivo el pago. En estas vergonzosas condiciones trabaja el personal de la casa Mich.

¡Y pensar que la «Biblioteca Juventud Socialista» edita sus folletos en este antro de explotación!

Maruchi se presentó ayer de mañana a cobrar sus quincenas y retirar sus herramientas y entre el aludido Mich y dos parientes, lo agredieron, lesionándolo en la boca.

La huelga en lo de Heinlein

Se invita a todos los obreros de la casa Heinlein y Cía., a la asamblea que se efectuará hoy viernes, a las 8,30 p. m., en nuestro local calle Bartolomé Mitre 3174, para acordar la actitud que todos deben asumir ante el propósito de aumentar la jornada.

CARPINTEROS, A. Y ANEXOS.

Invitan al gremio en general, a la asamblea que se efectuará el domingo 16, a las 8.30 a. m., en el local Matheu 1172.

Esta asamblea tiene por objeto estudiar las formas más prácticas de reorganizar nuevamente este gremio, para las luchas que necesariamente tendrán que emprenderse.

Es de esperar que ningún compañero consciente de sus deberes y derechos falten a esta asamblea.

OBREROS EMPAJADORES

Se cita al gremio en general a la asamblea que se efectuará el domingo 16, a las 8 a. m., en Venezuela 3750, para tratar la siguiente orden del día: Lectura del acta anterior; Correspondencia; Balance; Renuncia y reintegración de la C. A; Asuntos varios.

NOTAS VARIAS

COMITE PRO-PRESOS.

Se cita a los componentes de este comité para hoy viernes, a las 8 p. m., en el local, Matheu 1172.

Se ruega puntual asistencia.—El Secretario.

C. de A. I. PRO-VICTIMAS por C. S.

Se invita a los delegados de agrupaciones, centros y demás instituciones revolucionarias a la reunión que se efectuará hoy viernes, a las 8 p. m., en Bartolomé Mitre 3174, para tratar asuntos de importancia. Las agrupaciones que hasta hoy no enviaron delegados a este Comité pueden hacerlo a esta reunión.

Se invita también a los compañeros capaces para hablar en la tribuna.

ROSARIO

Casa del Pueblo

Se invita a los adherentes en particular y a los anarquistas en general, a la asamblea que se efectuará hoy viernes, a las 8.30 p. m., en «La Casa del Pueblo», Independencia 454, para tratar importantes asuntos relacionados con la buena marcha de dicha institución.

COMITE PRO LOCAL

Se cita a los componentes de este comité, a la reunión que se efectuará hoy viernes, a las 8 p. m., en el local, Pavón 112, Avellaneda.

ACLARANDO

Hago saber a todos los compañeros que yo no soy ese individuo «Villarino» que en Valentín Alsina quiso mandar preso a un compañero nuestro y golpear a una mujer, cosas que sólo puede realizar un socialista.

A. Villarino

CENTRO JOVENES UNIDOS

El centro de cultura «Jóvenes Unidos», invita a los socios y no socios a la asamblea extraordinaria que se efectuará mañana sábado, a las 8 p. m., para tratar asuntos de interés para su buena marcha. Se pide puntual asistencia.

Se pide a todas las agrupaciones, centros y demás compañeros que editen folletos o periódicos, envíen un ejemplar para nuestra mesa de lectura. Toda correspondencia a nuestra secretaría, calle Remedios 3863, Floresta.

C. DE E. S. «AMOR Y LIBERTAD»

Este Centro invita a los anarquistas de Boca y Barracas para que concurran a la reunión que se efectuará el domingo 16, a las 9 a. m., en Hernandarias 1533, con el objeto de tratar la mejor forma de extender la propaganda en estos barrios esencialmente obreros.

Muy descuidada está la difusión de nuestras ideas, y muy pocos son los camaradas que se preocupan de hacerla. Sin embargo, son muchos los que podrían ayudarnos y permanecen por fútiles pretextos apartados de la propaganda, lo que es lamentable, pues en ninguna parte es más necesaria que aquí, la palabra anarquista. Qué nadie falte a esta reunión, si es que verdaderamente sentimos amor a la causa que sustentamos!

Por el Centro.—El Secretario.

PERSONAS BUSCADAS.

Comunícase al compañero Liberato Colanneri, que la dirección de la compañera Mirandolina Balzano es, Maza 1958.

CORREO

Federación de las Artes Gráficas, telégrama.

Funciones y conferencias

Función de solidaridad

El domingo 16, a las 9 p. m., en el Círculo de Aragón, Tacuarí 253, se efectuará una velada artística y baile familiar, a total beneficio del compañero Demetrio Miñana (Plutarco), prestando su desinteresado concurso varios conocidos artistas que actúan en los escenarios bonaerenses.

Esta función la organiza el Círculo de Aragón para aportar recursos a nuestro compañero, que, encontrándose en este país en precaria situación, ha resuelto irse con su familia a España. El compañero «Plutarco» y los niños Miñana, son bien conocidos por todos los anarquistas de esta ciudad, pues muchas veces han cooperado con su concurso artístico al éxito de nuestras veladas.

El programa es selecto, y la entrada ha sido fijada en pesos 1,50 los hombres y 1.00 las mujeres.

PINTORES UNIDOS

Por los pintores presos

Patrocinada por la sociedad «Pintores Unidos», se efectuará mañana sábado, a las 8 p. m., en Bmé. Mitre 3174, una función y conferencia a beneficio de los obreros pintores presos y sus familias, llevándose a escena el siguiente programa:

Apertura por el compañero Martín Alvarez—conferencia de actualidad, por el camarada C. Freda—Juegos de manipulación, por el prestidigitador e ilusionista Jesús Ramos—Ignacio Riverós, cantará varias composiciones de su vasto repertorio. El concertista de guitarra, Basilio C. del Río, ejecutará las piezas: «Delirio», «Habanera» y «Plegaria»—El compañero Beatriz cantará varias canciones revolucionarias—Conferencia sobre el tema: «Evolución popular y evolución gubernamental», por el compañero Orión.

Entrada general, 0,30 centavos.

GENERAL PICO

Función y conferencia

Organizada por el centro de Estudios Sociales «Elíseo Reclús», de General Pico, se efectuará mañana sábado, a las 8.30 p. m., una función y conferencia con el siguiente programa:

Conferencia y apertura del acto por el camarada S. Domínguez —«Hijos del Pueblo», por la banda — El drama social en un acto, titulado: «Hambres —El boceto dramático en un acto, de Pedro Gori, titulado: «1.o de Mayo»— El compañero José Perano, llegado a la localidad expresamente, dará una conferencia sobre un importante tópico. El Centro Verdi prestará su desinteresado concurso, ejecutando las mejores piezas de su repertorio.

Entrada general, pesos 1.00; palco con 4 entradas, pesos 4.00.

El domingo 16 se efectuará una conferencia pública, en la que hablarán los compañeros José Perano y S. Domínguez.

Instrucción Popular

ATENEO R. DE VILLA CRESPO

Mañana sábado se inaugurará en nuestro local Loyola 94, un curso de Historia Universal, a cargo del joven Ernesto Deseo, el que dará su primera conferencia sobre: «Introducción a la historia.

El camarada Isaac Komblik, dará su 5.a conferencia sobre: «La adaptación, leyes a que obedece». Advertimos a todos los compañeros que se interesen por estas conferencias, que ellas darán principio a las 8.30 p. m.

B. YUNQUE CIVILIZADOR

En su local, Velez Sarsfield 91, desde el sábado 15, se darán los siguientes cursos.

Dibujo y Pintura, a cargo del profesor Manuel Castaño; Gramática castellana, por Juan A. Deferrari; Esperanto, por Angel Corral.

Los interesados pueden pasar a inscribirse todos los días hábiles de 8 a 10 p. m.

Se dictan también cursos de taquigrafía, dibujo, pintura, música y solfeo.

LIGA DE E. RACIONALISTA

En el local Belgrano 2552, esta institución realizará los siguientes cursos:

Lunes, de 5 a 7, Confección de sombreros; de 8 a 9, Esperanto; de 9 a 10, Francés.

Martes de 8 a 9, Aritmética; de 9 a 10, Conferencias sobre historia, por el señor Adolfo Vázquez Gómez.

Miércoles de 7 a 8, Música; de 8 a 9, Corte y confección para sastre; de 9 a 10, Medicina, por el doctor Juan Emiliano Carulla.

Jueves de 8 a 9, Esperanto; de 9 a 10, Francés.

Viernes de 8 a 9, Aritmética; de 9 a 10, Curso de Química Biológica, por el doctor Laclau.

Domingos de 9 a 11, Corte y confección para sastres.

Sábados de 8 a 9, Música; de 9 a 10, Conferencias.

(Sección Avellaneda)

En su local Pavón 112, a las 8 p. m., esta institución da las siguientes clases: los lunes, gramática, por José Novoa; los miércoles, dibujo, por Sitoula; los viernes, aritmética y geometría, por J. Novoa; los sábados, lecturas comentadas. Entrada libre.

ATENEO R. DE VILLA CRESPO

Esta institución realiza los siguientes cursos, en su local Loyola 94.

Lunes, de 6.30 a 8 p. m., corte, confección y lencería práctica; de 8.30 a 10 p. m., Gramática Castellana.

Martes, a las 8.30 p. m., Historia Natural.

Miércoles, de 6 a 7 p. m., Solfeo y Música; de 8 a 10 p. m., Lecturas comentadas: tratado de psicología.

Jueves, de 6.30 a 8 p. m., Corte, confección y lencería práctica; a las 9 p. m., Geografía física.

Sábado, de 6 a 7 p. m., continuación de música y solfeo.

Los sábados, a las 8.30 p. m., se realizarán conferencias, las cuales se anunciarán oportunamente.

Próximamente inauguraremos un curso de Fisiología y Anatomía.

Idiomas

El compañero prof. Santos Cervoni, dá lecciones de francés, inglés, italiano, castellano, y matemáticas. Garay 2394.

GRUPO «LOS IGUALES»

En su local de la calle Cabello 3351 (Palermo), se dicta los martes y jueves de 8 a 9 p. m., un curso de Gramática elemental; los miércoles y viernes, Aritmética. Todos los días lecturas amenas, de 9 a 10 p. m.

INGENIERO WHITE

Casa del Pueblo

La sociedad de resistencia Obreros Portuarios de Ingeniero White y Galván, ha organizado los siguientes cursos.

Lunes, de 7,30 a 9,30 p. m.,—Corte y confección, para señoras y señoritas.

Martes, de 8 a 9,30 p. m., Aritmética Elemental.

Miércoles, de 8 a 9,30 p. m., Solfeo y música.

Jueves, de 8 a 9,30 p. m., Divulgación científica.

Sábado, a las 8 p. m., Aritmética y lectura comentada.

Los cursos de corte están a cargo de una profesora de Bahía Blanca, empleándose un sistema moderno de aprendizaje.

Los próximos pic-nics

El Comité Administrativo de «La Protesta» ha resuelto organizar los próximos pic-nic, para las siguientes fechas:

2 de diciembre de 1917, 6 de enero y 3 de marzo de 1918.

Desde ya, se reciben donaciones para el bazar-rifa.

LA PROTESTA

AGENTES Y PAQUETEROS

EXTERIOR:

Montevideo: José Rey, Poste Restante.

Paraguay, (Asunción): F. F. Torres, Oliva 425.

INTERIOR:

A Van Preat: Luis A. Fogliano.

Avellaneda: José Calvo, Laprida 742

Arequito: Nadal Juliá.

Bahía Blanca: Comité pro «La Protesta», S. Martín 46.

Campana: Domingo Jauzar, Sarmiento y Belgrano.

Córdoba: Francisco Nuñez, calle Oncativo 343.

Cruz del Eje: Jesús M. Maldonado

General Pico: Juan Ferrini.

Chacabuco: A. Lareu, calle Brown y la Rioja.

Huinca Renancó: Enrique Gerijuan.

Ingeniero White: Salvador Calderón. Cárrega núm. 476.

Jujuy: Miguel Iramain, Independencia 581.

La Plata: Joaquín Figueroa, calle 14 número 523.

Luján: Domingo Bosco (Librería).

Mar del Plata: M. Prieto, Rivadavia núm. 3268.

Maldonado: Rogelio Barrios.

Mechita: Ramón Laportilla.

Mendoza: García J. Guirado, J. J. Moreno 1665.

Punta Alta: Santiago Villarino.

Rivera, Benito Guerrero, Depósito de vinos Donati.

Río Gallegos, (Costa Sud): Elíseo Mata.

Rosario: Mariano Ferrer Alvear 788.

Santa Fe: E. Albornoz, Calchine 211.

San Antonio de Areco: Pedro García.

San Cristóbal: Simón Serrutti.

Santiago del Estero: Gregorio Quiroga nes, calle Río Negro 148.

San Fernando: Pedro Broggia, Junín número 1044.

Salta: Tomás González.

Sierra Bayas, (F. C. S.): Manuel Rodríguez, Casa Román Vega.

Tucumán: Neris Nieva, 9 de Julio núm. 463.

Tigre: Francisco Gómez, Maza 55.

Trenque Lauquén: Máximo A. Tomé.

25 de Mayo: Antonio López Orellana, Villa «Libertad».

Zárate: José González, Suipacha 196.

CAPITAL:

Ateneo Obrero de Almagro: Estados Unidos 3719, Ambrosio Arango.

Comité pro «La Protesta», de Villa Crespo: Loyola 94, Pedro A. Fabbullo.

Nueva Pompeya: Carolina Venegoni, Ventana 3872.

Fascio Rivoluzionario Italiano: Roque Capparelli, Matheu 1172.

Funciones a beneficio de LA PROTESTA

Avisamos a todos los centros, agrupaciones y sociedades, que hemos organizado funciones para las siguientes fechas, las que se realizarán en el salón-teatro «Casa Suiza»:

7 de octubre, a las 8.30 p. m. — 4 de noviembre, a las 8.30 p. m.— y 16 de diciembre, a las 8.30 p. m.

Talleres Gráficos "La Protesta"

Humberto I. 1175 — Buenos Aires

Impresión de toda clase de trabajos tipográficos como ser:

PERIÓDICOS - REVISTAS PROGRAMAS - PAPEL DE CARTAS - INVITACIONES SOBRES - TARJETAS COMERCIALES - SELLOS DE GOMA - TIMBRADOS Y FABRICA DE LIBROS COMERCIALES etc. etc. :-::-::-:

Pidan Presupuesto

Boicot a la Compañía A. de Tabacos y a la Cervecería Quilmes

Solidaridad, trabajadores!